

# Participação pública e avaliação de projectos de recursos hídricos: *O projecto ADVISOR*

*Nuno Videira, Paula Antunes, Rui Santos, Gonçalo Lobo*

*Centro ECOMAN  
Departamento de Ciências e Engenharia do Ambiente  
Faculdade de Ciências e Tecnologia  
Universidade Nova de Lisboa*



**ECO  
MAN**

# Avaliação de projectos de recursos hídricos

- Pré-determinação das alternativas e critérios de avaliação
  - Enviesada por interesses económicos
  - Vedada aos múltiplos interesses dos agentes envolvidos
  - Custos e benefícios (ambientais e sociais) são alvo de contestação
  - Objectivos de sustentabilidade são ignorados
- 
- A Directiva-Quadro da Água (DQA) requer a avaliação e autorização prévia de novas intervenções nas bacias hidrográficas europeias
  - A DQA incentiva a participação activa de todas as partes interessadas no processo de implementação da directiva (*Artº.14*)
  - A DQA não fornece directrizes explícitas para a realização destes processos de avaliação de projectos (*Guidance document*)

# Projecto ADVISOR



Advisor contract EVK1-CT-2000-00074  
<http://ecomana.dcea.fct.unl.pt/projects/advisor>

*Consideração do contexto institucional, político e socio-económico*  
**(Contexto)**

*Avaliação da qualidade e incerteza da informação relevante para o processo de avaliação*  
**(Informação)**

**Avaliação Integrada**

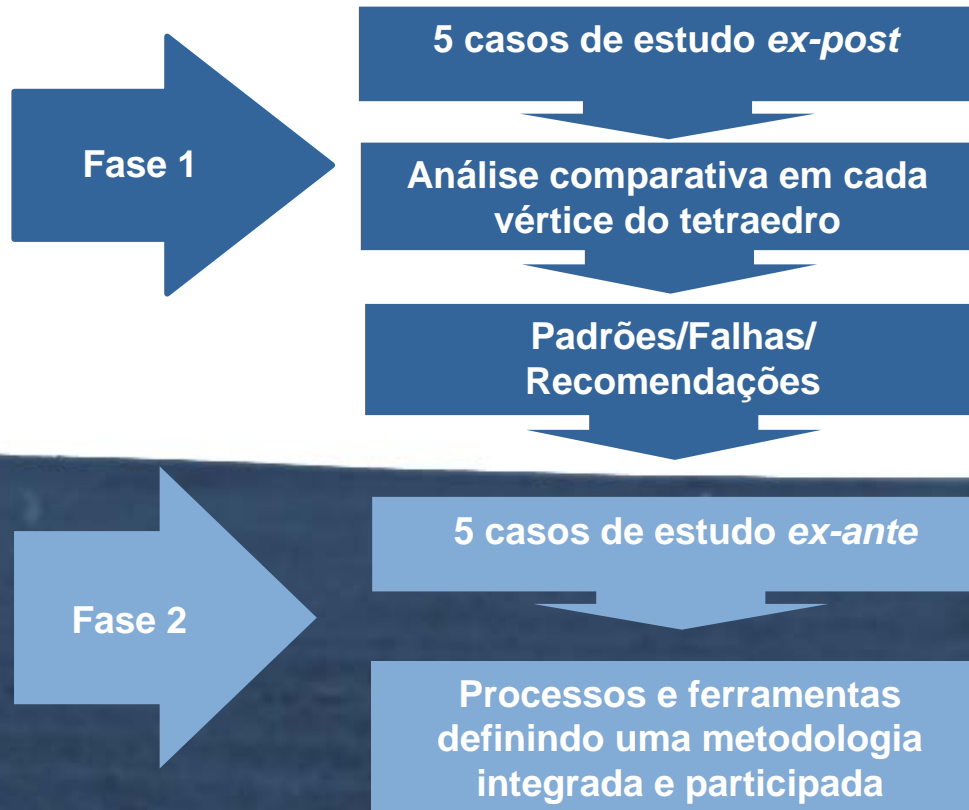
*Avaliação completa e multi-dimensional de todas as alternativas, considerando a complexidade e diversidade de perspectivas*  
**(Avaliação)**

*Participação activa dos agentes interessados*  
**(Processo)**

# Projecto ADVISOR



Advisor contract EVK1-CT-2000-00074  
<http://ecomana.dcea.fct.unl.pt/projects/advisor>



# Síntese

- ① Casos de estudo *ex-post* / 4 Vértices de análise
- ② Casos de estudo *ex-ante* / Métodos participativos
- ③ Directrizes para avaliação integrada

# ADVISOR: 1ª fase

ZVN Ythan

Meuse  
Grensmaas

Transvase  
Ebro

Alqueva

Barragem  
Evinos

0°

10°

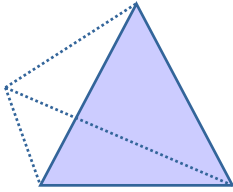
20°

30°

0 200 400 600 800 1,000  
Kilometers

Source: EC- Joint Research Centre, IES-CCM e Vogt et al., 2003

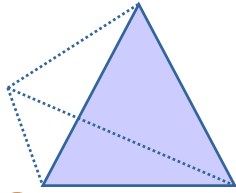
## Contexto



- ➔ Papel das instituições na condução dos processos de avaliação (e.g. enquadramento legal, qualidade, instrumentos de avaliação, abertura/transparência)
- ➔ Preocupações produtivas e pré-determinação da decisão, nos três casos do sul da Europa
- ➔ Papel da UE na promoção de mudanças institucionais
- ➔ “Institucionalização” dos processos participativos: Quem regula e emite “direitos de participação”?

# ADVISOR: 1ª fase

Contexto



**Avaliação**

➔ Ferramentas, critérios, *timing*, responsabilidade, influência

➔ Presunção de que os benefícios ultrapassam os custos

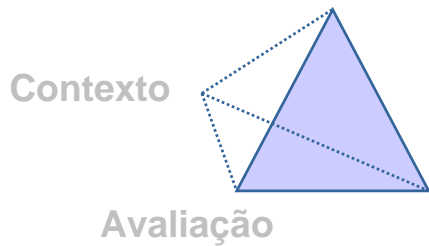
➔ Incertezas mascaradas pelas certezas das soluções estratégicas adoptadas

➔ Justificação de uma decisão pré-determinada



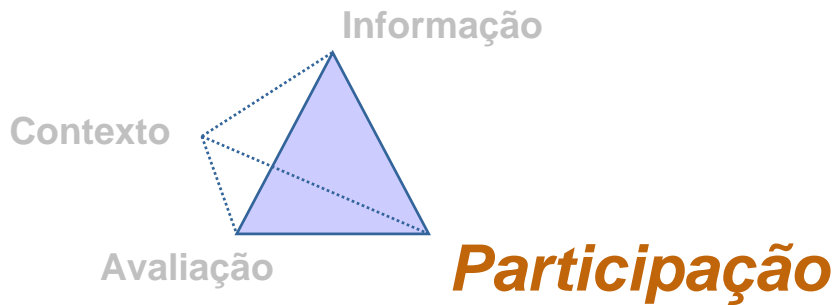
# ADVISOR: 1ª fase

## Informação



- ➔ Qualidade da informação utilizada para avaliação e comunicação  
qualidade das actividades realizadas
- ➔ Falta de informação técnica e relevância social
- ➔ Comunicação deficiente das incertezas
- ➔ Necessidade de um protocolo de avaliação da qualidade

# ADVISOR: 1ª fase

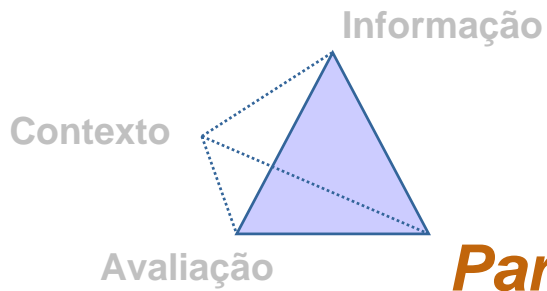


➔ Objectivos, nível de impacto, ferramentas utilizadas, tipos de agentes envolvidos, *timing*, avaliação formal dos resultados

➔ Baixos níveis de impacto nas decisões finais (essencialmente informação e consulta)

➔ Público e *stakeholders* envolvidos apenas nos estágios finais dos processos de tomada de decisão

# ADVISOR: 1ª fase



## ***Participação (cont.)***

- ➔ Falência dos métodos participativos utilizados
- ➔ Desinteresse pela avaliação formal dos resultados
- ➔ Nítido desfasamento entre as “boas práticas” e a concessão do direito à informação e participação

# Síntese

- 1 Casos de estudo *ex-post* / 4 Vértices de análise
- 2 Casos de estudo *ex-ante* / Métodos participativos
- 3 Directrizes para avaliação integrada

# ADVISOR: 2ª fase

ACB  
Tummel  
catchment

ACB/ACE  
Rio Meuse

Modelação  
Participada  
Baixo  
Guadiana

Avaliação  
multi-critério  
Costa del Sol

Cenários  
Naxos



Source: EC- Joint Research Centre, IES-CCM e Vogt et al., 2003

# Workshops de Cenários

- 1) Preparação 4 cenários e convite participantes
- 2) Visão comum do futuro
- 3) Desenvolvimento de ideias, ranking de medidas e plano de acção

**Processo participativo (2 workshops)**

# Workshops de Cenários



Visão comum: combinou elementos dos 4 cenários

Ideias: centradas na qualidade, quantidade e poupança de água e na reorganização institucional

Plano de acção: não

Processo participativo (2 workshops)

# Workshops de Cenários

- ✓ Estágios iniciais de planeamento estratégico
- ✓ Aprendizagem em grupo
- ✓ Identificação de alternativas
- ✗ Avaliação de alternativas
- ✗ Tratamento da informação, complexidade e incerteza
- ✗ Resolução de conflitos

**Processo participativo (2 workshops)**



# Modelação Participada

- 1) Definição do problema
- 2) Conceptualização do modelo
- 3) Simulação e análise de políticas

**Processo participativo (3 workshops)**



# Modelação Participada



Identificação das pressões e impactes: diagrama causal

Simulação dos efeitos de medidas e projectos: modelo dinâmico

Objectivos estratégicos

Processo participativo (3 workshops)

# Modelação Participada

- ✓ Aprendizagem em grupo
- ✓ Identificação de alternativas
- ✓ Tratamento da informação, complexidade e incerteza
- ✓ Resolução de conflitos
- ✗ Avaliação formal de alternativas
- ✗ Tempo intensivo

**Processo participativo (3 workshops)**

# Métodos Participativos

<b>Tradicionais</b>	<b>Deliberativos</b>	
	<i>Seleção aleatória</i>	<i>Identificação stakeholders</i>
<b>Inquéritos</b> <b>Pareceres</b> <b>Informação</b> <b>Audiências públicas</b>	<b>Grupos de discussão</b> <b>Júris de cidadãos</b> <b><i>Consensus conferences</i></b> <b>Avaliação económica</b> <b>deliberativa</b> <b>Sondagens deliberativas</b>	<b>Comissões</b> <b>Workshops cenários</b> <b>Modelação participada</b> <b>Avaliação multi-critério</b> <b>participada</b> <b>Mediação e negociação</b>

# Síntese

- 1 Casos de estudo *ex-post* / 4 Vértices de análise
- 2 Casos de estudo *ex-ante* / Métodos participativos
- 3 Directrizes para avaliação integrada

# Directrizes para avaliação integrada

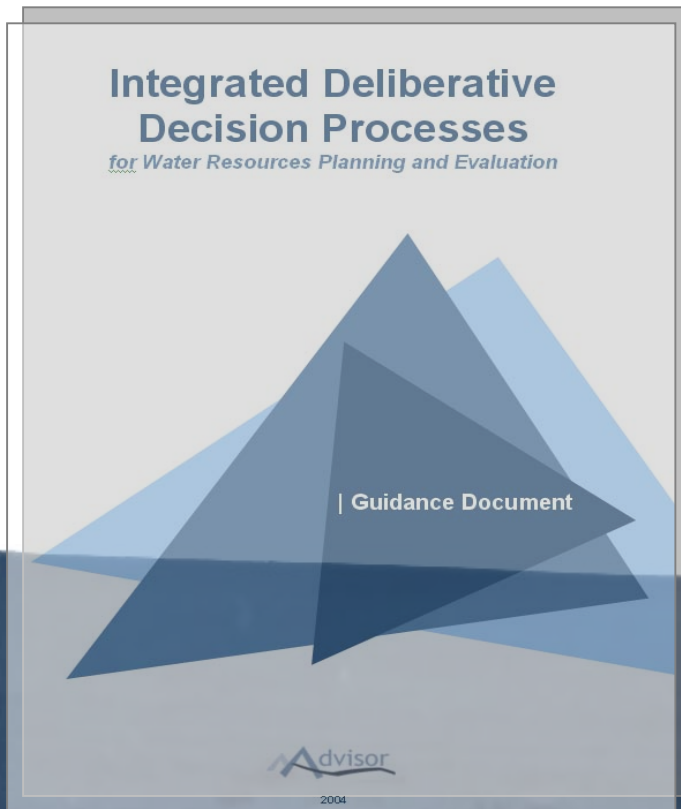
## *“Integrated Deliberative Decision Processes (IDDP’s)”*

- ➔ A decisão é o resultado de um processo explícito de diálogo com inclusão das partes interessadas, assistido por diversas ferramentas de participação
- ➔ Baseada em informação/conhecimento robusto co-produzido pelos intervenientes
- ➔ Considera de forma explícita a inclusão de múltiplos valores
- ➔ Enquadrada numa estrutura de governação apropriada

# Directrizes para avaliação integrada

- ① Estrutura organizacional
- ② Definição de objectivos específicos
- ③ Selecção de ferramentas de participação
- ④ Protocolo de garantia de qualidade da informação
- ⑤ Definição da sequência de eventos
- ⑥ Implementação
- ⑦ Avaliação sistemática dos resultados

# Directrizes para avaliação integrada



<http://ecomana.dcea.fct.unl.pt/projects/advisor/>



*nmvc@fct.unl.pt*

*Muito Obrigado!*